

Brusque - Vara Comercial

De: BrasTEC <brastecmaq@terra.com.br>
Enviado em: terça-feira, 7 de maio de 2019 16:11
Para: Brusque - Vara Comercial
Assunto: oficio
Anexos: ADEMIR 1.jpeg; ADEMIR 2.jpeg; ADEMIR 3.jpeg

BOA TARDE , SEGUE REAVALIAÇÕES REF BUETTNER

ATENCIOSAMENTE

ENG UDO A SERPA



Exm^a Sr^a Dr^a Juíza de Direito da Vara Comercial da Comarca de Brusque/SC

Ref.: Solicitação de impugnação de valores Laudo de Avaliação de Equipamentos Buttner S/A Ind. e Comércio

Blumenau, 03/05/2019

Tendo sido solicitado reavaliação de alguns equipamentos constantes no Laudo acima citado, aproveitei para dar uma olhada geral no Laudo e constatei alguns equívocos que relato abaixo e, solicito a correção dos mesmos.

Na primeira Relação de Equipamentos Avaliados, na página de número 39, da Tabela de Cálculos, foi colocado um resumo dos valores avaliados por Setor, e o seu total na última coluna. Por equívoco, foi duplicado o valor do Setor de "Tinturaria de Fios" (R\$ 142.797,08 – 4ª coluna da direita para a esquerda), que deve ser retirado do total de R\$ 7.215.766,35, passando a ter o valor total de **R\$ 7.072.969,27**.

Referente à solicitação de impugnação de valores avaliados de alguns equipamentos, conforme relação que me foi passada, informo que, além dos equipamentos solicitados, tomei a iniciativa de reajustar todos equipamentos semelhantes e que também deveriam ser corrigidos em função de equívocos existentes, assim, abaixo relaciono os equipamentos solicitados e os que inclui, com suas devidas correções e justificativas.

Fls.	Item	N.Original	Equipamento	Valor (R\$)
13.175	136	FL128	Empilhadeira	7.041,78

Encontramos na Internet e mesmo em representantes, equipamento usados com valores maiores (de R\$ 20.000,00 pra cima), revisadas e em funcionamento.

Este não é o caso do equipamento aqui avaliado, pois está parado há pelo menos 2,5 anos sem qualquer manutenção, pois o bloco do motor rachou, não consertaram e a desativaram. Além disto, não possui mais, as garras adequadas para retirada dos fardos de algodão dos caminhões.

Assim, o preço do mesmo está justo.

Fls.	Item	N.	Equipamento	Valor (R\$)	Valor (R\$)
		Original		à época	Atualizado
13.178	169	FOE122	Prensa Enfardadeira	3.623,30	6.497,62

Este equipamento está parado há pelo menos 2 anos sem qualquer manutenção (preventiva, preditiva), sujeito à degradação principalmente por oxidação por falta de lubrificação e cuidados de manutenção, sendo equipamento para aproximadamente 12 T, e que não está de acordo com a NR12. Fazendo nova pesquisa podemos atualizá-lo para : R\$ 6.497,62.

Udo A. Serpa

Eng. Mecânico - CREA/SC – 05.007-3

Fernando Rodrigues de Pinho

Eng. Mecânico - CREA/SC - 023.095-2

Udo A. Serpa

Eng. Mecânico - CREA/SC - 05.007-3

Fernando Rodrigues de Pinho

Eng. Mecânico - CREA/SC - 023.095-2

Fls.	Item	N.	Equipamento	Valor (R\$) à época	Valor (R\$) Atualizado
13.180	184	TC015	Coz.de Engomadeira	504,12	5.041,17

Aqui houve um engano ao digitar o valor, pois foi digitado um zero a menos, no Valor unitário. Mesmo assim temos que notar que este equipamento é bastante antigo, com motores de alto consumo, e projetado para uma engomadeira específica e ao ser vendido separadamente perde muito de seu valor.

Mas deve ser corrigido para R\$ 5,041,17.

Fls.	Item	N.	Equipamento	Valor (R\$) à época	Valor (R\$) Atualizado
13.180	185	TC016	Painéis	101,04	202,08
13.180	187	TC019	Painéis	505,19	
13.181	193	TC025	Painéis	619,25	

Os painéis, além de serem em sua quase totalidade muito antigos, com componentes eletro-eletrônicos que não se utilizam já há algum tempo, ao serem separados de seu equipamento perdem drasticamente seu valor, pois são projetados e montados especificamente para atender ao equipamento que deverão controlar. Assim não temos muito que corrigir.

Fiz correção do primeiro item pois são 2 painéis e havia colocado 1.

Fls.	Item	N.	Equipamento	Valor (R\$) à época	Valor (R\$) Atualizado
	182	TC013	Engomadeira	14.862,73	148.627,33
13.181	186	TC017	Engomadeira	13.776,30	137.762,98
13.181	189	TC021	Engomadeira	17.878,35	178.783,52
13.181	192	TC024	Engomadeira	16.530,46	165.304,62

Aqui, infelizmente houve um engano ao digitar o valor, pois foi digitado um zero a menos, no Valor unitário, e os equipamento devem sofrer a correção acima.

Fls.	Item	N.	Equipamento	Valor (R\$) à época	Valor (R\$) Atualizado
	181	TC011	370 Rolos de Urdume	12.666,58	126.665,80
13.189	254	TC218	Rolos de Urdume	928,22	9.282,16

Aqui, novamente, houve um engano ao digitar o valor, pois foi digitado um zero a menos, no Valor unitário, e os equipamento devem sofrer a correção acima.

Udo A. Serpa

Eng. Mecânico - CREA/SC - 05.007-3

Fernando Rodrigues de Pinho

Eng. Mecânico - CREA/SC - 023.095-2

Fls.	Item	N.	Equipamento	Valor (R\$) à época	Valor (R\$) Atualizado
13.189	257	TC222	Máq. Em. Urdume	1.250,37	

Este equipamento está correto pois só serve para sucata, está completamente desmontado e parece ter sido retiradas peças para manutenção das outras máquinas.

Fls.	Item	N.	Equipamento	Valor (R\$) à época	Valor (R\$) Atualizado
13.192	276	TC257	Tear Ruti - M5	6.735,84	10.084,91
	279	TC260	Tear Ruti - M5	6.735,84	10.084,91
	280	TC261	Tear Ruti - M5	6.735,84	10.084,91
	291	TC272	Tear Ruti - M5	6.735,84	10.084,91

Estes itens são semelhantes ao item 268, TC249 que teve sua avaliação de forma correta, mas ao repassar sua fórmula para os campos dos itens acima, houve um engano e não foram corrigidos de forma correta. Assim, devem ser corrigidos para o valor de R\$ 10,084,91.

Com estas correções o valor, que era de R\$ 7.072.969,27 deve passar para :

R\$ 7.783.661,69

e, aproveito para incluir as outras duas avaliações complementares, realizadas em janeiro/19 e abril/19, de equipamentos que não constaram na e que ficaram com os valores de :

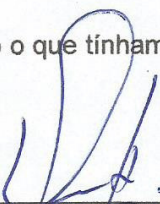
R\$ 674.012,28

R\$ 111.148,73

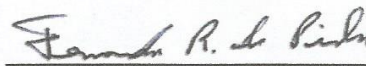
Respectivamente, **perfazendo um valor total de :**

R\$ 8.568.822,70

Sendo o que tínhamos a relatar, coloco-me à disposição para maiores esclarecimentos.



Udo A. Serpa
Eng. Mecânico
CREA/SC - 05.007-3



Fernando Rodrigues de Pinho
Eng. Mecânico
CREA/SC - 023.095-2